

### Comment classer approximativement le danger ?

Tendance vers « bas »	Tendance vers « élevé »
Niveau de danger 1	Niveau de danger 4
MRG « vert »	MRG « rouge »
Pas de signes d'instabilité malgré une longue période d'observation	Nombreux signes d'instabilité
Situation avalancheuse favorable	Situation avalancheuse défavorable
Nombreuses traces	

### Initiation et propagation de la rupture, variabilité

Tendance vers « bas »	Tendance vers « élevé »
Couche fragile enfouie à plus d'un mètre	Couche fragile proche de la surface (< 1m)
<b>Stratigraphie du manteau neigeux favorable :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pas de plaque ou pas de couche fragile, ou</li> <li>• Couche fragile au-dessus de la plaque</li> </ul>	<b>Stratigraphie du manteau neigeux défavorable :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présence de gros grains à faces planes dans la couche fragile recouverte par une plaque assez bien liée</li> <li>• Résultats défavorables des tests de stabilité</li> </ul>
≤ 30° proche de la trace	> 35° proche de la trace
La partie la plus raide de la pente < 35°	La partie la plus raide de la pente > 35°
Terrain irrégulier et rugueux	Terrain au relief uniforme
Caractéristiques du manteau neigeux irrégulière	Caractéristiques du manteau neigeux uniforme
Fréquemment parcouru	Peu fréquenté

### Comment classer approximativement les conséquences ?

Taille de la pente ?	
Tendance vers « bénignes »	Tendance vers « graves »
Moins de 20 mètres de dénivelé	Plus de 100 mètres de dénivelé
La pente est en aval.	La pente est en amont.
Quantité de neige mobilisable ?	
Tendance vers « bénignes »	Tendance vers « graves »
Petites cellules de neige ventée	SAT de couche fragile persistante
Épaisseur de plaque mince, p. ex. 20 cm	Vaste zone de rupture avec une plaque épaisse
Pièges du terrain ?	
Tendance vers « bénignes »	Tendance vers « graves »
Pentes s'atténuant doucement	Pièges du terrain à la base de la pente : trous, rochers, arbres
Terrain en forme de croupe dans la zone de rupture et la trajectoire de l'avalanche	Barres rocheuses, blocs, arbres, etc. dans la zone d'écoulement
Multi-victimes ? Existe-t-il des points de rassemblement non exposés ?	
Tendance vers « bénignes »	Tendance vers « graves »
Il existe des points de rassemblement entre deux courtes sections. Par ex. sur les bords de la pente ou à l'abri sous un bloc rocheux	Points de rassemblement non exposés inexistants ou éloignés de la grande pente
Terrain étagé ou possibilité de se rassembler sur des petites surélévations	Impossible en montée de ne pas exposer plusieurs personnes simultanément
Autres facteurs ?	
Tendance vers « bénignes »	Tendance vers « graves »
Possibilité de secours rapide et efficace par les camarades	Pas de secours aériens, pas de visibilité, pas de réception téléphone, massif éloigné, etc.
Bonnes échappatoires possibles (petites pentes)	Pas ou peu d'échappatoire